

IN HOERVERRE WORDT DE VRIJHEID VAN ONDERWIJS GEGARANDEERD BINNEN HET NIEUWE INSCHRIJVINGSDECREET?

8 december 2018, A.J.



Het inschrijvingsdecreet werd in de Commissie Onderwijs besproken op 4, 6 en 7 december en er werd geluisterd naar de verschillende onderwijsnetten, scholengroepen en de betrokken steden. Men wil een centraal aanmeldingsregister zodat de scholieren kunnen verdeeld worden over de verschillende onderwijsnetten aan de hand van enkele criteria. **De reden dat men dit**

decreet heeft opgesteld was om een sociale mix te bekomen in de scholen. De 20 % kansarme leerlingen zouden zich teveel groeperen binnen bepaalde scholengroepen. Men gebruikt het argument, dat men niet wil dat ouders moeten kamperen voor de school om een inschrijving te bekomen, maar gaat de eigenlijke doelstelling niet veel verder?

Men wil het inschrijvingsdecreet optimaliseren omdat er veel klachten binnenkwamen van ouders. Dat is een goede zaak. Men wil onder ander de centrale tijdslijn transparant maken, de data van inschrijving vervroegen en het systeem beter evalueren.

Hans Annoot, die sprak namens OKO, Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers, haalde terecht aan dat de onderwijsvrijheid in het gedrang komt met dit inschrijvingsstelsel, zeker voor de minderheidsprojecten. OKO bevat vier scholenkoepels: Federatie Steinerscholen, Vlaams Onderwijs Overlegplatform (VOOP), Raad van inrichtende machten van het protestants-christelijk onderwijs (IPCO), Federatie van onafhankelijke, pluralistische, emancipatorische methodescholen (FOPEM). Met het nieuwe inschrijvingsstelsel komt de kans op inschrijving, voor ouders die bewust kiezen voor een minderheidsproject, in het gedrang door de kleine capaciteit van dergelijke scholen. De schoolkeuze wordt kwetsbaar.



Het inschrijvingsdecreet wil het consumentenrecht waarborgen van alle leerlingen maar spreekt nergens over onderwijsvrijheid. In de grondwet is het consumentenrecht niet opgenomen, het recht op onderwijs volgens eigen onderwijsmodel wel. Als dat onderwijsmodel niet voorhanden is, heeft men het recht om dergelijke scholen zelf op te richten,

maar die zijn dan meestal klein in aantal.

De criteria voor deze kleine onderwijsverstrekkers zouden moeten aangepast worden, volgens Hans Annoot. Afstand speelt geen rol bij de keuze voor een school met een minderheidsproject, de 'voorkeur' komt op de eerste plaats. Ouders rijden soms een eind om hun keuzeschool te bereiken. Ouders die bewust voor een onderwijsmodel kiezen, vinden door het nieuw inschrijvingsdecreet

geen continuering binnen hun gekozen onderwijsproject omdat ze naar een andere school worden verwezen, die soms dichterbij is. De minderheidsprojecten zouden een aangepaste behandeling moeten krijgen binnen het nieuwe inschrijvingsstelsel, en **het criterium 'voorkeur' moet hier voorrang krijgen op het criterium 'afstand'**. Dit zodat continuering van de schoolkeuze voor kleine onderwijsverstrekkers mogelijk is en nieuwkomers die bewust kiezen voor dit onderwijsmodel kunnen instromen. Zo wordt de vrije schoolkeuze maximaal gegarandeerd.



Deze opmerking van de heer Hans Annoot is terecht. **Maar moeten we ons niet afvragen of de vrijheid van onderwijs ook niet in het gedrang komt binnen de grote onderwijsnetten door dit inschrijvingsstelsel.**

Moet het selectie-criterium 'voorkeur' ook voor een vrije school of een officiële school (GO) geen voorrang krijgen op het criterium 'afstand' en andere criteria? Een leerling met een katholieke overtuiging moet men niet naar een officiële school doorverwijzen als ze daar zelf niet voor kiest en omgekeerd. **Of is dit inschrijvingsstelsel een middel om de levensbeschouwelijke criteria te negeren en de verscheidenheid tussen de onderwijsnetten af te breken?** Dit zou een jammerlijk zaak zijn gezien er zoveel is geïnvesteerd voor het bestaan van deze verschillende onderwijsnetten/zulen. Zijn we de scholenstrijd al vergeten?

Moet men niet meer het capaciteitsprobleem oplossen van de diverse onderwijsnetten in plaats van zoveel energie te steken in een inschrijvingsstelsel dat tijdrovend is en veel personeel vereist? Dit geïnvesteerde geld kan beter besteed worden aan de uitbreiding van de bestaande netten, voornamelijk waar er een capaciteitsprobleem is.



Grondwet 24, 3b 'Alle leerlingen die leerplichtig zijn, hebben ten laste van de gemeenschap recht op een morele of religieuze opvoeding.' In hoeverre kan de overheid garanderen met dit nieuw inschrijvingsdecreet dat de ouders die school kunnen kiezen, waar de eigen

levensbeschouwing wordt gedoceerd? Kan men nog voor het vrij onderwijs kiezen dat de eigen levensbeschouwing doceert, ook al is dit geen minderheidsschool? Men zou de criteria 'voorkeur levensbeschouwing of onderwijsmodel' prioritair moeten nemen op andere criteria bij de selectie, daar dit recht in de grondwet verankerd is. In de tweede plaats kan men rekening houden met de evenwichtige verdeling van kansarme leerlingen.

Van wie komt het initiatief om dit inschrijvingsstelsel in te voeren? Men wil zogezegd een sociale mix verkrijgen binnen de bestaande netten. **Wil men niet de autonomie van de scholen ondermijnen en tevens de diverse onderwijsnetten/zulen doen afbrokkelen met dit inschrijvingsstelsel?** Het vrije onderwijs is voor sommige vrijzinnigen een doorn in het oog! De liberalen willen één net, waarbij het recht op godsdienstonderwijs wordt uitgebannen. Daarom wil men ook een wijziging van de grondwet aanvragen en artikel 24, 3b van de grondwet schrappen.

Minister Sven Gatz heeft alle levensbeschouwelijke programma's, gemaakt door de verschillende levensbeschouwingen, afgeschaft binnen de VRT. Deze programma's moesten ondergebracht worden in één programma. Wat is hiervan terecht gekomen? Nu kan de VRT zelf bepalen wat ze gaan brengen, met alle gevolgen van dien. De verschillende partijen hebben zich laten vangen door de

valse beloften en spreken de minister hier niet op aan. Laten we ervoor zorgen dat hetzelfde ons niet overkomt binnen de Commissie Onderwijs.

De verschillende onderwijsnetten/zulen moeten bewaard blijven en de daaraan verbonden vrijheid van onderwijs, die men bekomen heeft na een jarenlange scholenstrijd. En evenzo moet de autonomie van de scholen gegarandeerd blijven, zonder bemoeienis van de Staat. Wie waakt daarover?

We weten dat politici en deskundigen samen heel hard aan dit project werken en de beste bedoelingen hebben, maar we willen ook onze bedenking doorgeven en de gevarenzone schetsen. De oppositie zit niet stil en is arglistig als een ...

LINK DECREET >> Voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs, wat het inschrijvingsrecht betreft